



Español ▾



Detalles de la tarea

Detalles de la tarea

Información de tarea

| | | | |
|-------------------------------|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Número de tarea: | 19247725 | Número de radicado: | 78389-1 |
| Fecha de creación: | 27/MAR/2025 | Tipo de transacción: | Evaluación del Certificado Ambiental |
| Fecha de inicio: | 27/MAR/2025 | Transacción radicada por: | (78931) HUGO FERNANDO SUAREZ FIGUEROA |
| Estado: | Terminada | | |
| Tarea asignada a: | Fabian Leonardo Chaparro Naranjo | Ver solicitud | |
| Comentarios de la tarea: | | | |
| Comentarios de la evaluación: | | | |

Evaluación ambiental ()

Documentación ()

Lista de verificación

SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP: ()

- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC) Cumple

➤ SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana

Cumple

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes

No Cumple

La corporación informa que "El polígono solicitado se encuentra localizado dentro del área correspondiente al POMCA Rio Alto San Jorge y plan General de Ordenación forestal -PGOF."

Lista de evaluación: ()

| | | |
|--|-----------|--|
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras? | Cumple | La certificación informa que el polígono de la propuesta NO se superpone con los ecosistemas de los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia. |
| ¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería? | Cumple | El área se encuentra libre de restricciones |
| ¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera? | Cumple | Área totalmente compatible |
| II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente? | Cumple | La corporación informa en el certificado: “El polígono se encuentra dentro del área correspondiente al POMCA Rio Alto San Jorge y plan General de Ordenación forestal -PGOF |
| III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación? | No Aplica | La certificación informa que “El POMCA no es el instrumento que debe especificar las prohibiciones en temas mineros, es decir este documento no especifica si estas actividades están permitidas restringidas o prohibidas.” |
| Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS? | Cumple | El certificado fue solicitado y emitido a través de la Ventanilla Vital y cumple con los requisitos mínimos de información exigidos por la circular del MADS. |

Recomendación/Decisión

¿Es viable
ambientalmente?:

Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios:

Por otra parte, se evidencia que el área de la propuesta presentada por la sociedad HUGO FERNANDO SUAREZ FIGUEROA, para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada en la Plataforma Anna Minería para la solicitud 503726. En relación a lo anteriormente mencionado, SE DA VIABILIDAD AMBIENTAL para continuar el proceso. Es importante tener en cuenta que el polígono de interés se superpone con las determinantes ambientales POMCA Rio Alto San Jorge y plan General de Ordenación forestal -PGOF (Áreas Forestales Protectoras y Áreas No Forestales) , que si bien la corporación no excluye la actividad minera en dichas áreas, si puede restringir y/o condicionar, por lo tanto es importante tenerla en cuenta una vez de inicio al trámite de licenciamiento, ya que se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos que pueden surgir debido a la actividad minera, igualmente, es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015. La presente evaluación se realiza de conformidad con lo ordenado por el Consejo de Estado –Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia de segunda instancia de radicado No. 25000234100020130245901 (AP) proferida el 4 de agosto de 2022, aclarada y adicionada mediante auto de fecha 29 de septiembre de 2022, y los lineamientos impartidos por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo mediante Circular No. SG-40002023E4000013.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás